

I. КЪДЕ СМЕ СЕГА

II. КАКВО ИСКАМЕ ДА
ПОСТИГНЕМ?

III. КАК МОЖЕМ ДА СИ
ПОМОГНЕМ

БЪЛГАРИТЕ ИСКАТ ДА ОБНОВЯТ ДОМОВЕТЕ СИ

КАКВО ПРЕДЛАГА СОЦИАЛНИЯТ ПЛАН ЗА КЛИМАТА?



Център за енергийна ефективност ЕнЕфект

Драгомир Цанев | dtzanev@eneffect.bg

БЪЛГАРИТЕ ИСКАТ ДА ОБНОВЯТ ДОМОВЕТЕ СИ

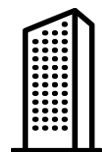
КАКВО ПРЕДЛАГА
СОЦИАЛНИЯТ ПЛАН ЗА
КЛИМАТА?



Център за енергийна ефективност ЕнЕфект
Драгомир Цанев | dtzanev@eneffect.bg

I. КЪДЕ СМЕ СЕГА:

➔ МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ/БЛОКОВЕ



66 865

Сгради, бр.



117 158 877

Полезна площ, м²



1 640 120

Жилища, бр.

➔ ОБНОВЕНИ СГРАДИ ПО ОПРР 2007-2013 И 2014-2020 И НПЕЕМЖС

Тип сгради	Общо в страната	Обновени сгради бр.	Обновени сгради, %	Оставащи за обновяване, бр.	Оставащи за обновяване, %
Многофамилни жилищни сгради	66 865	2 809	4,2%	64 056	95,8%

➔ СГРАДИ ПО НПВУ И ВТОРИ ЕТАП НА НПЕЕМЖС

Тип сгради	Общо в страната	Очаквани за обновяване, бр.	Очаквани за обновяване, %	Оставащи за обновяване, бр.	Оставащи за обновяване, %
Многофамилни жилищни сгради	66 865	3 216	4,8%	60 840	91,0%

➔ **ПРИЛОЖЕН МЕХАНИЗЪМ ЗА ФИНАНСИРАНЕ** – 100% безвъзмездна финансова помощ в процес, управляван и контролиран от общините.

БЪЛГАРИТЕ ИСКАТ ДА ОБНОВЯТ ДОМОВЕТЕ СИ

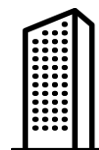
КАКВО ПРЕДЛАГА
СОЦИАЛНИЯТ ПЛАН ЗА
КЛИМАТА?



Център за енергийна ефективност ЕнЕфект
Драгомир Цанев | dtzanev@eneffect.bg

II. КАКВО ИСКАМЕ ДА ПОСТИГНЕМ?

➔ КЛЮЧОВИ ПАРАМЕТРИ



66 865
Многофамилни
сгради



1 291 549
Еднофамилни
сгради



1 018 490
Уязвими домакинства
(35,5% от всички)

➔ ОЧАКВАНИ РЕЗУЛТАТИ

Тип сгради	Брой подкрепени уязвими домакинства	Дял от общия брой уязвими домакинства (%)	Обща стойност на мярката/инвестицията (евро)	Цена на подкрепата за едно уязвимо домакинство (евро)
Многофамилни жилищни сгради	25 625 (2050 сгради)	2,5	826 666 667	32 260
„Топъл дом“: еднофамилни сгради (къщи)	12 000	1,4	200 000 000	16667
Енергийни общности	84 525	8,3	333 333 333	3943

ПРИЛОЖЕН МЕХАНИЗЪМ ЗА ФИНАНСИРАНЕ – 100% безвъзмездна финансова помощ (50% при енергийните общности) в процес, управляван и контролиран от общините.

БЪЛГАРИТЕ ИСКАТ ДА ОБНОВЯТ ДОМОВЕТЕ СИ

КАКВО ПРЕДЛАГА СОЦИАЛНИЯТ ПЛАН ЗА КЛИМАТА?



Център за енергийна ефективност ЕнЕфект

Драгомир Цанев | dtzanev@eneffect.bg

МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ

➡ ЧИСЛА И ВЪПРОСИ

Обхват: 2 050 сгради, определени от общините; средна РЗП 1312 м² с 16 домакинства на сграда; 25 625 уязвими домакинства от общо 33 639 обхванати домакинства – **76% от домакинствата средно на блок са уязвими?**

Разход: 826 666 667 евро при 25625 уязвими домакинства = **32260 евро на домакинство**

Въпроси: Как определяме домакинствата? Доволни ли сме от резултата? Има ли връзка с други планове и програми?

➡ ПРЕПОРЪКИ

- Въвеждане на **национална система за идентифициране на енергийно бедните**
- Заместване на 100-процентовата БФП със специализирани инструменти (**Национален декарбонизационен фонд**), изискващи съфинансиране и предлагащи атрактивни кредити за осигуряването му
- Запазване на **100-процентовата БФП само за доказано енергийно бедни**
- Осигуряване на **техническа помощ** чрез центрове за комплексно обслужване
- **Контрол върху качеството**
- **Свързаност с политики, планови инструменти и други източници на финансиране**

БЪЛГАРИТЕ ИСКАТ ДА ОБНОВЯТ ДОМОВЕТЕ СИ

КАКВО ПРЕДЛАГА СОЦИАЛНИЯТ ПЛАН ЗА КЛИМАТА?



Център за енергийна ефективност ЕнЕфект

Драгомир Цанев | dtzanev@eneffect.bg

ТОПЪЛ ДОМ: ЕДНОФАМИЛНИ СГРАДИ

➡ ЧИСЛА И ВЪПРОСИ

Обхват: 12 000 еднофамилни сгради, определени от общините, от общо 1 291 549 еднофамилни сгради в България

Разход: 200 000 000 евро / 13 986 евро на домакинство. Дограма: 245 евро/кв.м.; топлоизолационни системи (ТИС) – 95 евро/кв.м.; термopомпени системи – 627 евро/kW;

Въпроси: Как определяме домакинствата? Защо няма лимит на помощта? Кой определя мерките, оценява качеството и конструктивната устойчивост? Как проследяваме ефекта?

➡ ПРЕПОРЪКИ

- Въвеждане на **национална система за идентифициране на енергийно бедните** за справедливо определяне на получателите на БФП
- **Разширяване на обхвата** отвъд получателите на помощи за отопление
- Осигуряване на **индивидуална подкрепа** чрез технически експерти
- **Таван на помощта** за индивидуална сграда
- **Стимулиране на съфинансиране** от страна на собствениците
- **Оптимизиране на процедурите** за кандидатстване и достъпа до ресурс на уязвимите домакинства

БЪЛГАРИТЕ ИСКАТ ДА ОБНОВЯТ ДОМОВЕТЕ СИ

КАКВО ПРЕДЛАГА СОЦИАЛНИЯТ ПЛАН ЗА КЛИМАТА?



Център за енергийна ефективност ЕнЕфект

Драгомир Цанев | dtzanev@eneffect.bg



III. КАК МОЖЕМ ДА СИ ПОМОГНЕМ?

ЕНЕРГИЙНИ ОБЩНОСТИ

➡ ЧИСЛА И ВЪПРОСИ

Обхват: 84 525 уязвими домакинства (презумпция за 281 750 домакинства общо), организирани от общините. 50% грант; 30% от произведената енергия се разпределя между уязвимите членове на общностите. 3220 инсталации, 210 kWp средно.

Разход: 333 000 000 евро / 3943 евро на домакинство;

Въпроси: Как общините ще администрат мярката? Кой ще управлява тези общности? Как ще се разпределя енергията? Как ще се движат средствата?

➡ ПРЕПОРЪКИ

- Въвеждане на **национална система за идентифициране на енергийно бедните**
- Определяне на реалистичен размер на проектите, **адаптиране на условията и сроковете за кандидатстване**
- Създаване на **механизъм за техническа помощ, професионално администриране и управление** на новосъздадените общности
- Въвеждане на **интелигентно измерване** и постоянен достъп до данни от (най-малко) почасово измерване в обработваем вид; премахване на излишни мрежови такси
- Гарантиране на **участие на гражданите** в управлението и ползите
- Управление на партньорството със заинтересувани лица, вкл. **търговци на енергия**

БЪЛГАРИТЕ ИСКАТ ДА ОБНОВЯТ ДОМОВЕТЕ СИ

КАКВО ПРЕДЛАГА
СОЦИАЛНИЯТ ПЛАН ЗА
КЛИМАТА?



Център за енергийна ефективност ЕнЕфект

Драгомир Цанев | dtzanev@eneffect.bg



Благодаря за вниманието!

Драгомир Цанев

Изпълнителен директор

Център за енергийна ефективност ЕнЕфект

www.eneffect.bg



The sole responsibility for the content of this presentation lies with the authors. It does not necessarily reflect the opinion of the European Union. Neither the CINEA nor the European Commission is responsible for any use that may be made of the information contained therein.

Supported by:



Federal Ministry
for the Environment, Nature Conservation
and Nuclear Safety



based on a decision of the German Bundestag